

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра сравнительной истории литератур

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК ПРИНЦИП ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки)

Международное литературоведение: русско-немецкий культурный трансфер

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Междисциплинарность как принцип гуманитарного знания
Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

Кандидат филол.наук, доцент кафедры СИЛ, М.Б. Смирнова

.....

Ответственный редактор

д-р филол. наук, проф., проф. О.И. Половинкина

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№6 от 14.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	7
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1 Система оценивания	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
6.1 Список источников и литературы	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	13
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	13
9. Методические материалы	14
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий	14
9.2 Иные материалы	19
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	21

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - сформировать знания, умения и навыки, позволяющие студентам проводить под научным руководством локальные исследования на основе наиболее влиятельных методик в области междисциплинарных исследований или в области литературоведения с применением методов смежных гуманитарных дисциплин.

Задачи дисциплины:

- проблематизировать современное литературоведение;
- определить место филологии в системе гуманитарного знания на разных исторических этапах;
- оценить возможности смежных дисциплин для постановки новых проблем в литературоведении;
- включить слушателя в контекст современной научной полемики о гуманитарных науках;
- освоить круг современных понятий и соотнести их с теми идеями, которые уже существуют в науке о литературе;
- обучить студентов научной дискуссии, вынося на обсуждение определённые академические направления, исследовательские работы, понятия и т.д.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

<i>Компетенция</i>	<i>Индикаторы достижения компетенций</i>	<i>Результаты обучения</i>
<i>ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</i>	<i>ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</i>	<i>Знать: основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции. Уметь: выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации. Владеть: понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения научных</i>

		<p>исследований в области языкознания и литературоведения, а также использования их в письменной, устной и виртуальной коммуникации.</p>
	<p><i>ПК-1.2. Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики</i></p>	<p>Знать: основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.</p> <p>Уметь: соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.</p> <p>Владеть: практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p>
	<p><i>ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</i></p>	<p>Знать: основные требования информационной безопасности.</p> <p>Уметь: решать задачи по поиску источников и научной литературы.</p> <p>Владеть: навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Междисциплинарность как принцип гуманитарного знания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Актуальные проблемы литературоведения», «Актуальные проблемы лингвистики», «Информационные технологии в филологии», «Современные проблемы компаративистики», «Национальная картина мира в категориях и концептах», «Иностранный язык в профессиональной деятельности».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Научно-исследовательская работа», «Преддипломная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	8
3	Семинары/лабораторные работы	12
	Всего:	20

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 52 академических часа.

3. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. Понятие «научной дисциплины».

Тема 1. Место филологии в гуманитарном знании от античности до эпохи Возрождения.

О значении «философии» и «филологии» в античности. Герменевтика, софистика, грамматика, риторика и их «пересечения с «филологией». Эллинистическая филология (библиотеки Александрии и Пергама)

Классификация дисциплин в поздней античности и в Средние века: тривиум и квадриум. Роль Августина в становлении семи свободных наук.

Эпоха Возрождения и формирование studia humanitatis. От открытий писем Цицерона Петранкой – к разоблачению Константинова дара Лоренцо Валлой. Функция studia humanitatis в соотношении с университетским образованием.

Тема 2. Становление филологии как дисциплины в раннее Новое время

Кризис университетов в XVI в. Фрэнсис Бэкон и его «План Великого восстановления наук».

Первая научная революция. Эпистемология Р. Декарта.

Просвещение. Дж. Вико (1668-1774) и его «Основания новой науки об общей природе наций» (1725). Филологизм Вико.

Рождение сравнительного языкознания (1786 г., сэр Уильям Джонс) и на почве сравнительного языкознания – сравнительной мифологии (братья Гримм).

Тема 3. Специализация гуманитарного знания

Университеты XIX в. в отношении к актуальной научной проблематике. Реформа В. Гумбольдта 1810 г. и «немецкая модель» университета. Изучение современных языков как ценностная проблема.

Позитивизм О. Конта и И. Тэна; историко-филологическая школа В. Шерера. В. Дильтей (разграничение «наук о природе» и «наук о духе»).

РАЗДЕЛ 2. Пересмотр границ гуманитарных дисциплин.

Тема 1. От XIX к XX в.

Статус филологии к концу XIX в. Проблема неклассических литератур как предмета изучения. Антропологический поворот А.Н. Веселовского и создание «исторической поэтики». Лингвистический поворот в языкознании и гуманистике (Ф. де Соссюр).

XX в. – параллельные процессы в России и на Западе. Русский формализм (середина 1910-х – конец 1920-х) и западный структурализм. Проблема генезиса западного структурализма (роль Р.О. Якобсона). Московско-тартуская семиотическая школа и её связь со структурализмом. Мутация структурализма в постструктурализм (Р. Барт, М. Фуко, У. Эко). Постструктурализм и гносеологический сдвиг (Деррида, Делёз, Бодрийяр). Понятие «Текст» (Р. Барт).

РАЗДЕЛ 3. Актуальные проблемы междисциплинарных исследований

Тема 1. Современные направления междисциплинарных исследований

Кризис дисциплинарного подхода в 70-90-е гг. XX в. и его гносеологические корни. Постструктурализм и текстуализация социальных и культурных практик. Междисциплинарность как научный метод и университетская практика. Становление и развитие междисциплинарных исследований в зарубежной науке: культурная и литературная антропология, культурные исследования» (cultural studies), «новый историзм» в США, исследования визуальности, гендерные исследования, «переводческий поворот». Дискуссионный статус междисциплинарных исследований. Теория и практика междисциплинарных исследований.

Тема 2. Дискуссия о междисциплинарности в отечественной науке

Разворот к междисциплинарности в 90-е гг. XX в. Роль переодических изданий. Дискуссия в журналах «Новое литературное обозрение» и «Вопросы литературы». Русские филологические школы как предтечи междисциплинарного подхода.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Раздел 1 Понятие «научной дисциплины». Понятие филологии и принципы классификации наук от античности до Нового времени	<i>Лекция 1.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Вводная лекция с использованием раздаточного материала (рассылка по электронной почте)</i> <i>Рассылка списков литературы, планов семинарских занятий, раздаточного материала к лекции</i>
2.	Раздел 2. Пересмотр границ гуманитарных дисциплин.	<i>Лекция 2</i> <i>Семинар 1.</i>	<i>Лекция-презентация</i> <i>Развернутая беседа по предложенным научным</i>

		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>статьям Консультирование по электронной почте</i>
3.	Раздел 3. Актуальные проблемы междисциплинарных исследований	<i>Лекция 3</i> <i>Лекция 4</i> <i>Семинар 2</i> <i>Семинар 3</i> <i>Семинар 4.</i> <i>Семинар 5.</i> <i>Семинар 6.</i>	<i>Интерактивная лекция</i> <i>Лекция-презентация</i> <i>Развернутая беседа, дискуссия, доклады с обсуждением</i> <i>Опрос, оОбсуждение рефератов научных статей</i> <i>Дискуссия, реферирование научных статей</i> <i>Развернутая беседа, обсуждение научных теорий (статей, монографий)</i> <i>Доклады-презентации и их обсуждение</i>

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - реферирование научного текста	5 баллов	10 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5баллов	25 баллов
- развернутый ответ на семинаре	5 баллов	25 баллов
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)		40 баллов
Итого за дисциплину зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

При оценивании участия в дискуссии на семинаре учитываются:

Умение формулировать вопросы к докладчику, умение приводить доводы в поддержку или в опровержения тезисов доклада- (0-1 балл);

- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);

- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-2 балл).

При оценивании устного ответа учитывается:

- степень раскрытия содержания материала – 1-2 балла;

- обоснованность содержания и выводов– 0-2 баллов;

- владение научной терминологией и научным стилем речи – 0-1 баллов.

Зачет с оценкой проводится на последнем занятии в форме доклада или доклада-презентации

При оценивании доклада учитываются теоретические знания и практические навыки, в частности:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в докладе (1-3 балла);

- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-7 баллов);

- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (8-11 баллов);

- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (12-20 баллов).

При оценивании практических навыков учитывается (баллы плюсятся):

- знание терминов и понятий и адекватное их использование (1-6 балла);

- способность аналитически излагать значимые научные теории и концепции (1-6);

- навыки анализа текста с использованием различных междисциплинарных методик (1-8 баллов).

Предлагаемые темы для докладов (можно сформулировать свою тему по согласованию с преподавателем) (ПК-1)

1. Живописность в литературе: методы исследования и язык описания.
2. Антропологический поворот в современном отечественном литературоведении (можно на примере конкретны исследований.)
3. Теория «научных революций» Т. Куна и ее применимость в сфере литературоведения

4. Истоки и источники исторической поэтики (лингвистика, теория мифа, антропология). Фигура А.Н. Веселовского.
5. Московско-тартуская семиотическая школа: историческая специфика (сравнительно с западными аналогами), персоналии, эволюция.
6. Естественнонаучный язык в контексте гуманитарного знания: междисциплинарность или метафоризм?
7. Переводческая эквивалентность как предмет междисциплинарного анализа.
8. Опыт Р.О. Якобсона по использованию лингвистических методов для решения литературоведческих задач.
9. Проблема культурной общности разных видов искусства, принадлежащих одной исторической эпохе (живопись, литература, кино), и метода её описания.
10. Историко-географический контекст бытования литературных сюжетов (на материале сюжета или мотива, выбранного докладчиком).
11. «Две теории перевода»: литературоведческая (К.И. Чуковский, И. Левый, Н. Галь) и лингвистическая (А.Д. Швейцер, В.Н. Комиссаров, Л.К. Латышев).
12. Перевод как зеркало социокультурной среды бытования текста: трансформации оригинала в соответствии с ожиданиями читателей (на материале литературного произведения, выбранного докладчиком).
13. Использование музыкальных категорий в литературе (возможные примеры: Пастернак, Бродский, Шекспир).
14. Влияние М.М. Бахтина на гуманитарную науку: круг дисциплин и проблем.
15. Феномен «филологического поворота» в исторических исследованиях по теме Древней Руси (фигуры Д.С. Лихачёва, Б.А. Успенского, А.А. Зализняка, В.М. Живова и др.) Семиотическая концепция У. Эко (*Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию.* – СПб.: Петрополис, 1998. Или: СПб.: Symposium, 2004).

Вопросы для экзамена (ПК-1)

1. Дисциплинарность как проблема. Историческое развитие принципов классификации наук. (ПК-1)
2. Место филологии внутри научного знания: от Лоренцо Валла до Ницше. (ПК-1)
3. Литературоведение как научная проблема в контексте современных споров. (ПК-1)
4. Теория «научных революций» Т. Куна и ее применимость в сфере литературоведения (ПК-1)
5. Проблема соотношения метода и объекта в науке о литературе. (ПК-1)
6. Категория «филологии» в современном русскоязычном /англоязычном обиходе: функциональные и оценочные различия. (ПК-1)
7. Истоки и источники исторической поэтики (лингвистика, теория мифа, антропология). Фигура А.Н. Веселовского. (ПК-1)
8. Социологизм в литературоведении: от «вульгарного социологизма» до «нового историзма». (ПК-1)
9. Научные предпосылки формального метода. Эволюция русского формализма. (ПК-1)
10. Структурализм: его истоки и возможности в литературоведении. (ПК-1)
11. Московско-тартуская семиотическая школа: историческая специфика (сравнительно с западными аналогами), персоналии, эволюция. (ПК-1)
12. Природа и статус филологического знания в современном мире (дискуссии). (ПК-1)
13. Филолог в роли искусствоведа и киноведа (Ю.Н. Тынянов, Ю.М. Лотман). (ПК-1)
14. Наследие М.М. Бахтина и его рецепция в филологическом мире. (ПК-1)
15. Естественнонаучный язык в контексте гуманитарного знания: междисциплинарность или метафоризм? (ПК-1)
16. Понятия междисциплинарность, плюридисциплинарность, трансдисциплинарность, кроссдисциплинарность, междискурсивность. Постструктуралистское понятие «Текст», гипертекст. (ПК-1)
17. Понятия дискурс и нарратив. (ПК-1)

18. Понятие историзм и новый историзм. (ПК-1)

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**6.1 Список источников и литературы**

Литература

Основная

Бахтин М.М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве // Эстетическое самосознание русской культуры: 20-е годы XX века : антология. – М.: Художественная литература, 2003. (Библиотека РГГУ 49 экз.)

Гириц К. Интерпретация культур. – М.: РОССПЭН, 2004. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php

Грязнова, А. Т. Лингвопоэтический анализ художественного текста: подходы и направления : монография / А. Т. Грязнова. - Москва : МПГУ, 2018. - 324 с. - ISBN 978-5-4263-0676-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1020603> (дата обращения: 24.01.2018)

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии : учебное пособие для студентов вузов / Гуннар Скирбекк, Нилс Гилье ; [пер. с англ. В. И. Кузнецова]. - Москва : ВЛАДОС, 2003. URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/index.php

Тынянов Ю. Н. Поэтика; История литературы; Кино. - М.: Наука, 1977. С. 320—346/ URL: <https://www.biblio-online.ru/book/istoriya-literatury-poetika-izbrannye-trudy-426407>

Тюпа, В. И. Дискурсные формации : очерки по компаративной риторике : монография / В. И. Тюпа. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 274 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06240-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/411350> (дата обращения: 25.01.2018).

Шайтанов И. О. Компаративистика и/или поэтика : английские сюжеты глазами исторической поэтики / Игорь Шайтанов ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2010.). (Библиотека РГГУ 13 экз.)

Шайтанов И.О. «Бытовая» история // Вопросы литературы. 2002. №2. С. 3-24. URL: <http://magazines.russ.ru/voplit/2002/2/sh.html>

Дополнительная

1. *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. (Библиотека РГГУ 4 экз.)
2. *Бёрк П.* Что такое культуральная история? / Питер Бёрк ; пер. с англ. И. Полонской. - Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2015; Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2016 (Библиотека РГГУ 5 экз.)
3. *Гринблатт С.* Формирование «я» в эпоху Ренессанса: от Мора до Шекспира // Новое литературное обозрение. № 35. 1999. С. 34-77. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/1999/1/formirovanie-ya-v-epohu-renessansa-ot-mora-do-shekspira.html>
4. *Ландольт Э.* Один невозможный диалог вокруг семиотики: Юлия Кристева – Юрий Лотман //НЛО, №109. 2011. С. 135-150. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2011/3/odin-nevozmozhnyj-dialog-vokrug-semiotiki-yuliya-kristeva-8212-yurij-lotman.html>
5. *Ловелл С.* Зачем нужна литература? Дачный текст в русской культуре XIX века // Вопросы литературы, 2003, №3. С. 22-73. URL: <http://voplit.ru/eText/2003/2003-3/2003-3/2003-3.html#24>

6. *Монроз Л.А.* Изучение Ренессанса: поэтика и политика культуры // НЛО, № 42. 2000. С. 13-37. URL: <https://magazines.gorky.media/authors/m/lui-monroz>
7. Московско-тартуская семиотическая школа : история, воспоминания, размышления / сост. и ред. С. Ю. Неклюдова. - М. : Яз. рус. культуры, 1998. (Библиотека РГГУ 4 экз.)
8. *Ницше Ф.* Мы, филологи //НЛО, 2001. №50. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2001/4/my-filologi.html>
9. *Пумпянский Л.В.* Классическая традиция : собр. тр. по истории рус. лит. / Л. В. Пумпянский. - М. : Яз. рус. культуры, 2000. - 864 с., [1] л. фронт. портр. ; 25 см. - (Язык. Семиотика. Культура). - Библиогр.: с. 833-848. - Указ. имен: с. 849-864. - ISBN 5-7859-0092-0. (Библиотека РГГУ 6 экз.)
10. *Соболев Д.* Лотман и структурализм: опыт невозвращения //Вопросы литературы, 2008. №3. URL: <http://vorlit.ru/eText/2008/2008-3/2008-3/2008-3.html#7>
11. *Шайтанов И.* Была ли завершена историческая поэтика? // *Шайтанов И.* Компаративистика и/или поэтика. М., 2010. С. 35–86. (Библиотека РГГУ 13 экз.)
12. *Шайтанов И.О.* Наука о литературе в условиях утраты логоцентризма // *Шайтанов И.* Компаративистика и/или поэтика. С. 571–641. (Библиотека РГГУ 13 экз.)
13. *Эко У.* Отсутствующая структура : введение в семиологию / Умберто Эко ; [пер.: А. Г. Погоняйло, В. Г. Резник]. - СПб. : Петрополис, 1998; СПб. : Симпозиум, 2006. (Библиотека РГГУ 8 экз.)
14. Эстетическое самосознание русской культуры: 20-е годы XX века /Сост. Г.А. Белая. – М.: РГГУ, 2003. (Библиотека РГГУ 49 экз.)

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

-

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Тема 1. Лингвистический поворот. Структурализм, постструктурализм, семиотика в России и на Западе: генезис, методы, границы применения (2 ч.)

Вопросы для обсуждения

1. В чём состоит проблема исторического генезиса структурализма? Каково соотношение идей Ф. де Соссюра, русского формализма и структурной лингвистики Р. Jakobsona?
2. В чём состоит специфика отечественного структурализма сравнительно с западным?
3. Объясните характер связи между структурализмом и семиотикой. Является ли семиотика: а) частью структурализма; б) трансформацией структурализма; в) полемикой с ним? Обоснуйте свою точку зрения.
4. С каких позиций критиковался структурализм? Структурализм как «метод» и как «онтология» (У. Эко).
5. Эволюция структурализма в постструктурализм: причины, характер, сходства и различия.
6. Можно ли говорить о научной жизни структурализма в терминах «смены парадигм» Т. Куна? До какой степени наследие структурализма актуально в наше время (вопрос для дискуссии)?

Темы докладов:

1. Модель развития науки Т. Куна
2. Ю.М. Лотман о семиотическом механизме культуры.
3. Опыт Р.О. Jakobsona по использованию лингвистических методов для решения литературоведческих задач

Список литературы

1. Живов В.М. Московско-тартуская семиотика: её достижения и ограничения //НЛО, №98. 2009. С. 9-26. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2009/98/zh5.html>
2. Кристева Ю. Разрушение поэтики // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. - М., 1994. - № 5. - С 44-62. URL: <http://www.philology.ru/literature1/kristeva-94.htm>
3. Кун Т. Структура научных революций : [пер. с англ.] / Томас Кун. - М. : АСТ, 2009.
4. Ландольт Э. Один невозможный диалог вокруг семиотики: Юлия Кристева – Юрий Лотман //НЛО, №109. 2011. С. 135-150. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2011/3/odin-nevozmozhnyj-dialog-vokrug-semiotiki-yuliya-kristeva-8212-yurij-lotman.html>
5. Сериио П. Лингвистика и биология. У истоков структурализма: биологическая дискуссия в России //Язык и наука конца XX века. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1995. С. 321-341. Эко У. Отсутствующая структура (Эпистемология структурных моделей) //Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб.: Петрополис, 1998. С. 258-383.

Дополнительно

1. Вейдле В. Критические заметки об истолковании стихотворений, по преимуществу касающиеся трудов Р.О. Jakobsona, Ю.М. Лотмана и К.Ф. Тарановского //Вейдле В. Умирание искусства. М.: Республика, 2001. С. 377-406.
2. Лотман Ю.М.; Успенский Б.А. О семиотическом механизме культуры // Лотман Ю.М. Избр. Статьи. Т. III. – Таллинн: Александра, 1993. С. 326 – 344. Также в: Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2004. С. 485-503.
3. Московско-тартуская семиотическая школа : история, воспоминания, размышления / сост. И ред. С. Ю. Неклюдова. – М. : Яз. Рус. Культуры, 1998.
4. Соболев Д. Лотман и структурализм: опыт невозвращения //Вопросы литературы, 2008. №3.
5. Структурализм: «за» и «против». Сборник переводных статей. М.: Прогресс, 1975.
6. Jakobson P.O. Грамматика русской поэзии. – Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 1998.

Тема 2. Филологи о языке кино (сравнительный анализ подхода Ю.Н. Тынянова и У. Эко). (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте типологические сходства и различия условий, в которых появились исследования Тынянова и Эко:
 - техническое состояние и культурный статус кинематографа на момент написания работы;
 - принадлежность к той или иной научной традиции;
 - полемический контекст (Тынянов vs Кольцов – Эко vs Пазолини) и предмет полемики.
2. «Язык кино» как филологическая проблема. Возможность переноса филологических категорий в описание языка кино:
 - кто из двоих исследователей более активно использует филологические аналогии?
 - что общего в подходе Тынянова и Эко к языку кино и чем они различаются?
3. Возможен ли, с вашей точки зрения, перенос языка филологии (или отдельных её дисциплин – литературоведения, лингвистики) в описание кинематографа? Продуктивен ли он в современных условиях? Обоснуйте свою точку зрения (формат свободной дискуссии).

Предлагаемые темы докладов:

1. Ю.М. Лотман о природе киноповествования

Список литературы:

Тынянов Ю.Н. Кино // Тынянов Ю. Н. Поэтика; История литературы; Кино. - М.: Наука, 1977. С. 249-269 (+комментарии). URL: <https://www.biblio-online.ru/book/istoriya-literatury-poetika-izbrannye-trudy-426407>

Эко У. Кинематографический код // Эко У. Отсутствующая структура : введение в семиологию / Умберто Эко ; [пер.: А. Г. Погоняйло, В. Г. Резник]. - СПб. : Петрополис, 1998; СПб. : Симпозиум, 2006. С. 161-171.

Дополнительная

Эко У. Дискретное видение (Семиология визуальных сообщений) // Там же. С. 119-160.

Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблема киноэстетики // Лотман Ю.М. Об искусстве : Структура худож. текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Статьи. Заметки. Выступления (1962-1993). - СПб. : Искусство-СПБ, 1998; 2005. С. 288-373.

Лотман Ю.М. Природа киноповествования // Там же. С. 661-671

Тема 3. «Новый историзм»: практические подходы (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. В чем смысл журнальной полемики относительно «основ литературоведения» в нулевые годы? В какой мере российская ситуация имеет аналоги во всемирной академической науке?
2. Как соотносится категория «нового историзма (историцизма)» с категориями «истории» и «историзма»?
3. Какие новые перспективы открывает НИ, в чем видят его преимущество его сторонники?
4. Какие возражения выдвигают оппоненты НИ?
5. НИ – поэтика культуры или возрождение социологизма?
6. Как соотносятся производство художественного текста и формирование субъективности, в понимании Гринблатта?
7. В полемике с какими подходами складывается новоистористское видение культуры у Гринблатта?

8. В какой мере новоисторицистский подход Гринблата совпадает с его описаниями у Монтроза?
10. Предложите тему и план исследования, выполненного, как вам кажется, в русле нового историцизма.

Темы докладов-рефератов:

1. Почему, по мнению Х. Уайта «новый историзм» как подход несостоятелен?
2. В чем видит характерные черты «нового историзма» А.М. Эткинд? Почему обращение к «новому историзму» было важно для российских исследований культуры 2000-х гг.?

Список литературы:

Козлов С. На rendez-vous с «новым историзмом» // НЛО, 2000, №2 (42). С. 5-12. URL: <https://dlib-eastview-com.proxy.lib.rsuh.ru/search/advanced/doc?pager.offset=0&id=3458830&hl=%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%AB%D0%99+%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%97%D0%9C>

Козлов С. Наши «новые истористы» // НЛО, 2001, № 4 (50). С. 115-133. URL: <https://dlib-eastview-com.proxy.lib.rsuh.ru/search/advanced/doc?pager.offset=9&id=3459123&hl=%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B2>

Гринблатт С. Формирование «я» в эпоху Ренессанса: от Мора до Шекспира // Новое литературное обозрение. № 35. 1999. С. 34-77. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/1999/1/formirovanie-ya-v-epohu-renessansa-ot-mora-do-shekspira.html>

Уайт Х. По поводу «нового историзма» // НЛО, 2000, №2 (42). С. 37-48. URL: <https://dlib-eastview-com.proxy.lib.rsuh.ru/search/advanced/doc?pager.offset=0&id=3458832&hl=%D0%9F%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%94%D0%A3>

Эткинд А.М. Новый историзм, русская версия // Новое литературное обозрение. № 47. 2001. С. 7-41. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2001/1/novyj-istorizm-russkaya-versiya.html>

Тема 4. Тема: Культурная антропология и литературоведение (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

:

1. Истоки культурной антропологии и ее соотношение с другими науками. Взаимоотношение культурной антропологии с другими науками (этнография, физическая, биологическая, социальная антропология). Предмет культурной антропологии.
2. Антропологический поворот 20 века с точки зрения П. Бёрка.
3. Клиффорд Гирц
 - его концепция культуры
 - принцип «насыщенного описания»
 - культура и игра, драматизация культуры
 - изменение научного дискурса.
4. Антропологический метод в литературоведении: насколько он действенен?
5. Полемика вокруг «антропологического поворота» в «Новом литературном обозрении» (НЛО. 2013. № 4 (122)).
6. Творческое задание: найти (и сделать краткий обзор) научную статью или монографию, где можно обнаружить методикку культурной антропологии или предложить свою

тему и дать ее обоснование для литературоведческого исследования с использованием антропологического подхода.

Список литературы:

- Арутюнов С.А., Рыжакова С.И.* Культурная антропология / С. А. Арутюнов, С. И. Рыжакова. - М. : Весь мир, 2004. С. 5-26.
- Бёрк П.* Что такое культуральная история? / Питер Бёрк ; пер. с англ. И. Полонской. - Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2015; Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2016. С. 53-81
- Гириц К.* Интерпретация культур. М. РОСПЭН, 2004. Гл. 1: «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры, гл. 15: Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев.
- Изер В.* К антропологии художественной литературы. НЛО. 2008. № 94. С. 7-21. *Платт К.* Зачем изучать антропологию? Взгляд гуманитария: вместо манифеста //НЛО. №106. 2010. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/106/ke4.html>;
URL: <https://dlib-eastview-com.proxy.lib.rsuh.ru/search/advanced/doc?pager.offset=0&id=19539148&hl=%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B>
НЛО. 2013. № 122. С. 12-46. URL: <https://dlib-eastview-com.proxy.lib.rsuh.ru/browse/issue/2122577>

**Тема 5. Категория «визуальности» в современном литературоведении:
продуктивность/ контрпродуктивность
(2 ч.)**

1. Как бы вы определили содержание понятия «визуальность»?
2. Как интродуцированное в недавнее время понятие «визуальности» соотносится с уже имеющимся в традиционном литературоведении понятием «живописности»? Образует ли оно отдельную категорию? (Возможные варианты модели отношений: инклюзивность; взаимодополнение; тавтологичность).
3. Является ли, по вашему мнению, категория визуальности продуктивной или контрпродуктивной? Критерии продуктивности /контрпродуктивности: постановка новой проблемы; более эффективное решение старых проблем; более полный охват материала и т.д. (формат свободной дискуссии).
4. Доклад и обсуждение доклада.

Тема доклада:

Метод интерпретации визуального в книге: *Смолярова Т.* Зримая лирика. Державин. – М.: НЛО, 2011.

Список литературы

1. *Бёмиг М.* Живописный текст как источник словесного. «Последний день Помпеи» К. Брюллова и русская литература XIX века //Вопросы литературы, 2010. №6. С. 261-293. URL: <https://dlib-eastview-com.proxy.lib.rsuh.ru/browse/doc/23372914>
2. *Лотман Ю. М.* Замысел стихотворения о последнем дне Помпеи // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки, 1960—1990; "Евгений Онегин": Комментарий. — СПб.: Искусство-СПБ, 1995. — С. 293-299. URL: <http://www.philology.ru/literature2/lotman-95a.htm>
3. *Люсый А.* Как закалялась визуальность: Рецензия //Знамя, 2004. №1. URL: <http://znamlit.ru/publication.php?id=2252>

Дополнительная

1. Смолярова Т. Аллегорическая метеорология в поэзии Державина //НЛО, 2004. №66
2. Она же. Зримая лирика. Державин / Татьяна Смолярова. - М. : Новое лит. обозрение, 2011.
3. Лавлинский С.П. О двух стратегиях художественной репрезентации зримости/ К проблеме визуального в литературе // Дискурсивность и художественность: К 60-летию Валерия Игоревича Тюпы: Сборник научных трудов. - М.: Изд-во Ипполитова, 2005. С. 60-70. См. также: <<http://ec-dejavu.ru/v/Visuality.html>>

Тема 6. Практические и теоретические аспекты междисциплинарного подхода в литературоведении
2 ч.

Доклады студентов по предложенным или самостоятельно сформулированным темам (по предварительному согласованию с преподавателем (см. Раздел 5.3. настоящей программы)

9.2 Иные материалы

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Рекомендации
Подготовка к лекции 1	Понятие «научной дисциплины». Понятие филологии и принципы классификации наук от античности до Возрождения.	Изучить планы семинаров и список рекомендованной литературы. Изучить материалы к лекции (определения понятия «филология»). Рассылка по электронной почте
Подготовка к лекции 2	Границы дисциплинарности и статус филологического знания в постренессансную эпоху (от Ф. Бэкона до В. Дильтея).	Чтение литературы. См. раздел «Список литературы». Ознакомьтесь с разделами монографии: Ознакомьтесь с Главой 19: Становление гуманитарных наук книги Скирбекк Г., Гилье Н. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии : учебное пособие для студентов вузов / Гуннар Скирбекк, Нилс Гилье ; [пер. с англ. В. И. Кузнецова]. - Москва : ВЛАДОС, 2003. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/96.php
Подготовка к лекции 3	Актуальные проблемы междисциплинарных исследований	Реферирование статей: Gunn G. Interdisciplinary Studies. URL: http://www.hu.mtu.edu/~rlstrick/rsvtxt/gunn.pdf и Fish S. Being Interdisciplinary Is so Very Hard to Do URL: http://www.trincoll.edu/Academics/centers/TIIS/Documents/Stanley%20Fish.pdf
Подготовка к семинару 1	Лингвистический поворот. Структурализм в России и на Западе: генезис, методы, границы применения	Чтение литературы. <u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара 1). Доклады должны демонстрировать навыки аналитического реферирования научной публикации
Подготовка к	Филологи о языке кино	Чтение литературы.

<i>семинару 2</i>	(сравнительный анализ подхода Ю.Н. Тынянова и У. Эко).	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара 2). Для участия в дискуссии по докладу студенты должны ознакомиться с одной из двух статей Ю.М. Ломана
<i>Подготовка к семинару 3-</i>	«Новый историзм»: практические подходы	Чтение литературы. <u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара 3). Доклады должны быть выдержаны в жанре научного реферата
<i>Подготовка к семинару 4</i>	Культурная антропология и литературоведение	Чтение текстов и литературы. <u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара 4). При выполнении творческого задания студенты должны продемонстрировать способность осуществлять самостоятельный поиск по электронным базам данных и в сети интернет
<i>Подготовка к семинару 5</i>	Категория «визуальности» в современном литературоведении: продуктивность/контрпродуктивность	Чтение текстов и литературы. <u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 5) Подготовка доклада и содокладов по книге Смоляровой Т «Зримая лирика» (см. Планы семинарских занятий)
<i>Подготовка к семинару 6</i>	Индивидуальные доклады студентов по темам из предлагаемого списка или по темам, сформулированным самими докладчиками и утверждёнными преподавателем	Подготовка докладов. <u>Список литературы:</u> подбирается из общей библиографии программы в соответствии с темой доклада; возможны дополнительные рекомендации преподавателя <u>Доклад рассчитан на 15 минут, 5 минут на вопросы участников семинара и преподавателя</u>

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Междисциплинарность как принцип гуманитарного знания» реализуется на историко-филологическом факультете Института филологии и истории РГГУ кафедрой сравнительной истории литератур.

Цель дисциплины: сформировать знания, умения и навыки, позволяющие студентам проводить под научным руководством локальные исследования на основе наиболее влиятельных методик в области междисциплинарных исследований или в области литературоведения с применением методов смежных гуманитарных дисциплин..

Задачи:

- проблематизировать современное литературоведение;
- определить место филологии в системе гуманитарного знания на разных исторических этапах;
- оценить возможности смежных дисциплин для постановки новых проблем в литературоведении;
- включить слушателя в контекст современной научной полемики о гуманитарных науках;
- освоить круг современных понятий и соотнести их с теми идеями, которые уже существуют в науке о литературе;
- обучить студентов научной дискуссии, вынося на обсуждение определённые академические направления, исследовательские работы, понятия и т.д.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции. Уметь: выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации. Владеть: понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения

		научных исследований в области языкознания и литературоведения, а также использования их в письменной, устной и виртуальной коммуникации.
	ПК-1.2. Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики	<p>Знать: основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.</p> <p>Уметь: соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.</p> <p>Владеть: практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p>
	ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	<p>Знать: основные требования информационной безопасности.</p> <p>Уметь: решать задачи по поиску источников и научной литературы.</p> <p>Владеть: навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>

По дисциплине (модулю) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачёта с оценкой*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единиц.